งานวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ

นางสาวจินตหรา อินทนนท์

ตำแหน่ง ครู

แผนกวิชาการบัญชี

วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ชื่อเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชีพ สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ ๒ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ
ชื่อผู้วิจัย : นางสาวจินตหรา อินทนนท์
สาขาวิชา : ประเภทวิชา บริหารธุรกิจ กลุ่มการเงินและบัญชี สาขาการบัญชี
ปีการศึกษา : ๒๕๖๘

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ ๒ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และ ๒) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๗ คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ๑) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน ๔ แผน รวม ๑๒ ชั่วโมง ๒) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก จำนวน ๓๐ ข้อ มีค่าความยากง่ายระหว่าง ๐.๒๐-๐.๘๐ ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ ๐.๒๐ ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ ๐.๘๙ และ ๓) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ จำนวน ๑๕ ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๙๒ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

๑. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X}$ = ๒๕.๐๐, S.D. = ๑.๙๔) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ = ๑๑.๗๑, S.D. = ๒.๗๓) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (t = ๑๘.๙๕, p = .๐๐๐) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

๒. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๓, S.D. = ๐.๔๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}$ = ๔.๗๑, S.D. = ๐.๔๖) รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๖๐, S.D. = ๐.๕๐) และด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๕๘, S.D. = ๐.๕๒) ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ครูผู้สอนควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอื่น ๆ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชีพ สาขาการบัญชี ชั้นปีที่ ๒ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบครั้งนี้ ได้รับการสนับสนุนจากสาขาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ให้การสนับสนุนการวิจัยด้วยดีและให้ ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณ คณะกรรมการงานวิจัย ที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งช่วยตรวจสอบปรับปรุงและแก้ไขรายงานการ วิจัยเล่มนี้อย่างดีมาตลอด จนกระทั่งทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำยังได้รับความช่วยเหลือและความอนุเคราะห์จากอาจารย์นักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๒ สาขาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ให้การสนับสนุนในการทำการวิจัยครั้งนี้ในการศึกษา ค้นคว้าและสำรวจ ข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในการวางแผนชุดการเรียนรู้ ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักเรียนคณะผู้จัดทำขอขอบคุณในความอนุเคราะห์และความร่วมมือที่ดี

ผู้จัดทำ
๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

สารบัญ

เรื่อง	**หน้า**
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
บทที่ ๑ บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๑
สมมุติฐานการวิจัย	๒
ขอบเขตการวิจัย	๒
นิยามศัพท์	๓
ประโยชน์ที่จะได้รับ	๓
บทที่ ๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	๔
แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม/วิธีสอนที่ใช้ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	**๔**
แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	**๖**
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๘
วิธีการสร้างเครื่องมือ	
การดำเนินการทดลอง	๙
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๙
บทที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูล	
การวิเคราห์ข้อมูล	๑๘
สรุปผลการวิจัย	๑๘

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	๑๙
อภิปรายผลการวิจัย	๑๙
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	๒๑
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	๒๑
บรรณานุกรม	๒๓
ภาคผนวก	

บทที่ ๑
บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๔ มาตรา ๒๒ ได้กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ มาตรา ๒๔ ยังได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๓) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๗ โดยมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ รหัสวิชา ๒๐๒๐๑-๒๐๐๒ เป็นรายวิชาในหมวดสมรรถนะวิชาชีพที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า สามารถบันทึกรายการเกี่ยวกับการซื้อและการขายสินค้า การคำนวณส่วนลด การบันทึกบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนการจัดทำงบทดลองของกิจการซื้อขายสินค้าได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ๒๕๖๒)

จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ในภาคเรียนที่ผ่านมา พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการบันทึกรายการเกี่ยวกับการซื้อและการขายสินค้า การคำนวณส่วนลด และการบันทึกบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีความซับซ้อนและต้องอาศัยความเข้าใจในการวิเคราะห์รายการค้าจากเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี นอกจากนี้ นักเรียนยังขาดทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มคละความสามารถ ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มละ ๔-๕ คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วนที่เหมาะสม นักเรียนในกลุ่มจะต้องศึกษาเนื้อหาร่วมกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล และมีการให้คะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น (Slavin, ๑๙๙๕) นอกจากนี้ งานวิจัยของ นราภรณ์ มีสวัสดิ์ (๒๕๕๖) และ ภิราภัทร แซ่อึ้ง (๒๕๕๕) ยังพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ จึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์การวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒

๑.๓ สมมติฐานการวิจัย

๑.๓.๑ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๑.๓.๒ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

๑.๔ ขอบเขตการวิจัย

๑.๔.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑.๔.๑.๑ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ห้องเรียน รวม ๑๗ คน

๑.๔.๑.๒ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๗ คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

๑.๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ รหัสวิชา ๒๐๒๐๑-๒๐๐๒ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

๑. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจซื้อขายสินค้าและเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี
๒. การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อสินค้า
๓. การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการขายสินค้า
๔. การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มและส่วนลด

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านตัวแปร

๑.๔.๓.๑ ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๑.๔.๓.๒ ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๑
- ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๑.๔.๔ ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ รวมระยะเวลา ๑๒ สัปดาห์ สัปดาห์ละ ๓ ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น ๓๖ ชั่วโมง

๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ

๑.๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่จัดผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มคละความสามารถ ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มละ ๔-๕ คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วนที่เหมาะสม โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. ขั้นนำเสนอเนื้อหา ครูนำเสนอเนื้อหาแก่ผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม
๒. ขั้นกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่มย่อย ศึกษาเนื้อหา ทำแบบฝึกหัด ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยสมาชิกทุกคนต้องเข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้
๓. ขั้นทดสอบย่อย ผู้เรียนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน
๔. ขั้นคำนวณคะแนนความก้าวหน้า ครูคำนวณคะแนนความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคน โดยเปรียบเทียบกับคะแนนฐาน (Base Score) ที่กำหนดไว้ แล้วนำมารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม
๕. ขั้นรับรองผลงาน กลุ่มที่ได้คะแนนความก้าวหน้าสูงสุดจะได้รับการประกาศผลและได้รับรางวัลหรือคำชมเชย

๑.๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก

๑.๕.๓ รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ หมายถึง รายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๗ รหัสวิชา ๒๐๒๐๑-๒๐๐๒ ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า สามารถบันทึกรายการเกี่ยวกับการซื้อและการขายสินค้า การคำนวณส่วนลด การบันทึกบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนการจัดทำงบทดลองของกิจการซื้อขายสินค้าได้

๑.๕.๔ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ

๑.๕.๕ นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๗ คน

๑.๖ ประโยชน์การวิจัย

๑.๖.๑ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๑.๖.๒ ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒

บทที่ ๒
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๒ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม/วิธีสอนที่ใช้ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามศักยภาพ แนวคิดการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-Centered Approach) โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและผู้สอน และได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้จัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๓)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวคิดหนึ่งที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเป็นการจัดการเรียนรู้ที่จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกในกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่มร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม/วิธีสอนที่ใช้ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๒.๒.๑ ความเป็นมาและความหมายของเทคนิค STAD

เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ที่พัฒนาโดย Robert E. Slavin และคณะแห่งมหาวิทยาลัย Johns Hopkins ประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Slavin ได้พัฒนาเทคนิคนี้ขึ้นเพื่อขจัดปัญหาทางการศึกษา มุ่งเน้นทักษะการคิด การเรียนที่เป็นระบบ และเป็นวิธีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียน เป็นการเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดร่วมกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิด และเหตุผลซึ่งกันและกัน

STAD หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่กำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มๆ ละ ๔-๕ คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่ง ๑ คน นักเรียนที่เรียนปานกลาง ๒-๓ คน และนักเรียนที่เรียนอ่อน ๑ คน โดยสมาชิกในกลุ่มจะต้องศึกษาเนื้อหาร่วมกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล และมีการให้คะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

๒.๒.๒ หลักการพื้นฐานของเทคนิค STAD

Slavin ได้เสนอหลักการพื้นฐานของรูปแบบการเรียนแบบเป็นทีมไว้ ๓ ประการ ดังนี้

๑. **การให้รางวัลเป็นทีม (Team Rewards)** เป็นวิธีการหนึ่งในการวางเงื่อนไขให้นักเรียนพึ่งพากัน โดยกลุ่มที่ประสบความสำเร็จจะได้รับรางวัลหรือคำชมเชย

๒. **ความรับผิดชอบในส่วนบุคคล (Individual Accountability)** ความสำเร็จของทีมหรือกลุ่มขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคนในทีม สมาชิกทุกคนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง

๓. **โอกาสเท่าเทียมกันที่จะประสบความสำเร็จ (Equal Opportunities for Success)** นักเรียนมีส่วนช่วยให้ทีมประสบความสำเร็จด้วยการพยายามทำผลงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม ในรูปของคะแนนปรับปรุง (Improvement Points) ทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนก็สามารถมีส่วนช่วยทีมได้ด้วยการพยายามทำคะแนนให้ดีกว่าครั้งก่อนๆ

๒.๒.๓ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค STAD

Slavin (๑๙๙๕, อ้างถึงใน) ได้เสนอขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไว้ ๕ ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นที่ ๑ การนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)

ครูเป็นผู้นำเสนอสิ่งที่นักเรียนต้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นมโนทัศน์ ทักษะ หรือกระบวนการ การนำเสนออาจใช้การบรรยาย การสาธิต การใช้วิดีทัศน์ หรือการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ ในการวิจัยครั้งนี้ ครูนำเสนอเนื้อหาการบันทึกบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า โดยใช้สื่อ PowerPoint เอกสารประกอบการสอน และตัวอย่างเอกสารทางการเงินจริง

ขั้นที่ ๒ การทำงานเป็นกลุ่ม (Teams)

ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ ๔-๕ คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน (คละความสามารถ) ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ครูชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มว่า ต้องช่วยเหลือกันเรียนร่วมกันอภิปรายปัญหา ตรวจสอบคำตอบ และแก้ไขร่วมกัน สมาชิกทุกคนต้องทำงานให้ดีที่สุดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน ๑๗ คน ผู้วิจัยจะแบ่งกลุ่มออกเป็น ๔ กลุ่ม ๆ ละ ๔-๕ คน โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วนที่เหมาะสม นักเรียนจะร่วมกันทำใบงานที่ผู้วิจัยเตรียมไว้เพื่อเตรียมตัวสำหรับการทดสอบย่อย

ขั้นที่ ๓ การทดสอบย่อย (Quizzes)

หลังจากนักเรียนแต่ละกลุ่มทำงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูทำการทดสอบย่อยนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยนักเรียนต่างคนต่างทำ เพื่อเป็นการประเมินความรู้ที่นักเรียนได้เรียนมา ซึ่งจะเป็นตัวกระตุ้นความรับผิดชอบของนักเรียน

ขั้นที่ ๔ คะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน (Individual Improvement Score)

คะแนนพัฒนาการของนักเรียนจะเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนทำงานหนักขึ้น ในการทดสอบแต่ละครั้ง ครูจะมีคะแนนพื้นฐาน (Base Score) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในการทดสอบครั้งก่อนๆ คะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนได้จากความแตกต่างระหว่างคะแนนพื้นฐานกับคะแนนที่นักเรียนสอบได้ในการทดสอบย่อยครั้งนั้นๆ ส่วนคะแนนของกลุ่มได้จากการรวมคะแนนพัฒนาการของนักเรียนทุกคนในกลุ่มเข้าด้วยกัน

ขั้นที่ ๕ การรับรองผลงานของกลุ่ม (Team Recognition)

ครูประกาศคะแนนของกลุ่มแต่ละกลุ่มให้ทราบ พร้อมกับให้คำชมเชย ประกาศนียบัตร หรือรางวัลกับกลุ่มที่มีคะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด

๒.๒.๔ องค์ประกอบสำคัญของเทคนิค STAD

เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD มีส่วนประกอบพื้นฐานที่สำคัญ ๒ ส่วน คือ

๑. **กลุ่มหรือทีม (Student Teams)** กลุ่มละ ๔-๕ คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ คละกัน สมาชิกในกลุ่มต้องร่วมมือกัน ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้แต่ละคนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

๒. **ระบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Divisions)** เป็นวิธีที่ช่วยให้เด็กทุกระดับความสามารถสามารถทำคะแนนได้สูงสุดเต็มความสามารถของตนเอง โดยการนำคะแนนทดสอบของครั้งที่ผ่านมาของนักเรียนทุกคนมาเรียงลำดับ แล้วแบ่งเป็นกลุ่มตามระดับความสามารถ เพื่อใช้ในการคำนวณคะแนนพัฒนาต่อไป

๒.๒.๕ ข้อดีของเทคนิค STAD

เทคนิค STAD มีข้อดีหลายประการที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาการบัญชี ดังนี้

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยเฉพาะผู้เรียนกลุ่มอ่อนที่ได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่ม

๑. ด้านแรงจูงใจ นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น เพราะต้องการให้กลุ่มของตนประสบความสำเร็จ
๒. ด้านความร่วมมือ เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม
๓. ด้านทักษะสังคม ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
๔. ด้านเจตคติ สร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และต่อเพื่อนร่วมทีม

๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๒.๓.๑ ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และสามารถวัดได้โดยการแสดงออกมาทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (ความรู้) ด้านจิตพิสัย (เจตคติ) และด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ) (ปราณี กองจินดา, ๒๕๔๙)

สมพร เชื้อพันธ์ (๒๕๔๗) สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถ ความสำเร็จ และสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้จากการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน การฝึกฝน หรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งสามารถวัดได้จากการทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข (๒๕๔๘) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

ดังนั้น **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน** ในงานวิจัยนี้จึงหมายถึง คะแนนความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

๒.๓.๒ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการตรวจสอบระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียนว่าบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเครื่องมือที่นิยมใช้คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑. **แบบทดสอบอิงกลุ่ม** ใช้วัดเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนกับกลุ่ม
๒. **แบบทดสอบอิงเกณฑ์** ใช้วัดเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ โดยเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อดูพัฒนาการทางการเรียนของนักเรียน

๒.๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๔.๑ งานวิจัยในประเทศ

นราภรณ์ มีสวัสดิ์ (๒๕๕๖) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากใช้วิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๒๔ คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีการทำกิจกรรมร่วมกัน มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน คอยช่วยเหลือดูแล อธิบายงานหรือบทเรียนต่าง ๆ ร่วมกัน นักศึกษากล้าซักถามเมื่อมีปัญหาหรือเกิดข้อสงสัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

ภิราภัทร แซ่อึ้ง (๒๕๕๕) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การแก้ปัญหานักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ ๒ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ในรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน ๑๖ คน ผลการวิจัยพบว่า หลังการใช้กระบวนการกลุ่ม นักศึกษามีผลคะแนนการทำแบบทดสอบสูงขึ้น การใช้กระบวนการกลุ่มช่วยให้นักศึกษาไม่เกิดความเบื่อหน่าย เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถในการเรียนสูงกว่าช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อนกว่า ทำให้สามารถทำแบบทดสอบได้ดีขึ้นกว่าการเรียนแบบบรรยายตามปกติ

ชมากร ประดับกา (๒๕๕๗) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วิธีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนวิชาบัญชีเบื้องต้น ๒ เรื่อง การบันทึกรายการในสมุดรายวันเฉพาะเกี่ยวกับเงินสดของนักเรียนระดับชั้น ปวช. ๒/๙ สาขาธุรกิจค้าปลีก ผลการวิจัยพบว่า ก่อนใช้วิธีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ผู้เรียนมีคะแนนทดสอบก่อนเรียนเฉลี่ย ๗.๓ และ ๖.๙ หลังใช้วิธีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ผู้เรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนเฉลี่ย ๑๖.๖ และ ๑๗.๑ ตามลำดับ ซึ่งสูงขึ้นอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

๒.๔.๒ สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคต่าง ๆ รวมถึงเทคนิค STAD และเทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อน ส่งผลดีต่อผู้เรียนในหลายด้าน คือ ช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการของเทคนิค STAD ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ร่วมกัน และมีโอกาสประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๒ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ ๓
วิธีการดำเนินการ

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยวิธีการบันทึกบัญชีกิจการซื้อ ขายสินค้า โดยใช้เอกสารประกอบการบันทึกบัญชี มีรายละเอียดวิธีการด าเนินการวิจัย ดังนี้

๓.๑ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๓.๓ วิธีการสร้างเครื่องมือ

๓.๔ การดำเนินการทดลอง

๓.๕ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การทำวิจัยชั้นเรียนในครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยชั้นเรียน คือ นักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ ๑ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จำนวน ๑ ห้อง รวม ๑๗ คน (กลุ่มประชากร ๑๐๐%) ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามห้องและสาขาวิชา

ห้องเรียน	จำนวนประชากร
ปวช. ๒ สาขาการบัญชี	๑๗
รวม	**๑๗**

ประชากรและผู้ให้ข้อมูลหลัก

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ ๒ วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จำนวน ๑ ห้อง รวม ๑๗ คน

๓.๒ เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

๑. แบบฝึกหัด แบบฝึกหัดสำหรับการวิเคราะห์แยกประเภทหมวดหมู่ของวิชาบัญชี

๒. แบบทดสอบ สำหรับการวิเคราะห์แยกประเภทหมวดหมู่ของวิชาบัญชี

๓. แบบสอบถาม ที่มีลักษณะแบบตรวจเช็ครายการ (Cheek List) ซึ่งแบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป

ตอนที่ ๒ ข้อมูลความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตอนที่ ๓ แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะแบบปลายเปิด

วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

วงจร PDCA	ขั้นตอนการดำเนินการ
P (Plan)	วางแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เตรียมเครื่องมือวิจัย
D (Do)	ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่วางไว้
C (Check)	ตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ สังเกตพฤติกรรม ทดสอบหลังเรียน
A (Act)	สะท้อนผล ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

๓.๓.๑ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่

- แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ จำนวน ๔ แผน รวม ๑๒ ชั่วโมง

๓.๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ ได้แก่

- แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน
- แบบบันทึกผลการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้
- แบบสัมภาษณ์นักเรียนอย่างไม่เป็นทางการ

๓.๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ได้แก่

- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก จำนวน ๒๐ ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ จำนวน ๑๕ ข้อ

๓.๔ การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

๓.๔.๑ การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน ดังนี้

๑. ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๒. ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๗ คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์รายวิชา และสมรรถนะรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๑

๓. วิเคราะห์เนื้อหาและกำหนดหน่วยการเรียนรู้ จำนวน ๔ หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

- หน่วยที่ ๑ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจซื้อขายสินค้าและเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี
- หน่วยที่ ๒ การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อสินค้า
- หน่วยที่ ๓ การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการขายสินค้า
- หน่วยที่ ๔ การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่มและส่วนลด

๔. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน ๔ แผน แผนละ ๓ ชั่วโมง รวม ๑๒ ชั่วโมง

โดยแต่ละแผนประกอบด้วย

- สาระสำคัญ
- จุดประสงค์การเรียนรู้ (ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะ)
- สาระการเรียนรู้
- กิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนเทคนิค STAD (๕ ขั้นตอน)
- สื่อและแหล่งเรียนรู้
- การวัดและประเมินผล

๕. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม การวัดผลประเมินผล และความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

๖. ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

๗. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา กิจกรรม และเวลา

๘. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๔.๒ การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามขั้นตอน ดังนี้

๑. ศึกษาเอกสาร ตำรา และวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๒. วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อกำหนดจำนวนข้อสอบที่ต้องการ

๓. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก จำนวน ๔๐ ข้อ (ต้องการใช้จริง ๓๐ ข้อ)

๔. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +๑ หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- ๐ หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- -๑ หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

๕. คัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๕๐ ขึ้นไป จำนวน ๓๐ ข้อ

๖. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ คน ที่เคยเรียนเนื้อหานี้มาแล้ว

๗. วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง ๐.๒๐-๐.๘๐ และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ ๐.๒๐ ขึ้นไป

๘. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-๒๐ ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน

๙. จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๔.๓ การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามขั้นตอน ดังนี้

๑. ศึกษาเอกสาร ตำรา และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

๒. กำหนดโครงสร้างและขอบเขตของแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย

๓. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน ๑๕ ข้อ โดย

กำหนดความหมายของคะแนน ดังนี้

- ระดับ ๕ หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ ๔ หมายถึง พึงพอใจมาก
- ระดับ ๓ หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- ระดับ ๒ หมายถึง พึงพอใจน้อย
- ระดับ ๑ หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

๔. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษา

๕. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

๖. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในภาษา

๗. จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๕ การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งประยุกต์มาจากวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

๓.๕.๑ ขั้นวางแผน (Plan)

๑. วิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑

๒. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

๓. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน ๔ แผน

๔. สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ

๕. เตรียมสื่อ เอกสาร ใบงาน และแบบทดสอบให้พร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้

๓.๕.๒ ขั้นปฏิบัติการ (Do)

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน ๔ แผน รวม ๑๒ ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๒ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ขั้นตอน	รายละเอียดกิจกรรม	เวลา
ขั้นที่ ๑ การนำเสนอเนื้อหา	ครูนำเสนอเนื้อหาการบันทึกบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า โดยใช้ PowerPoint เอกสารประกอบการสอน และตัวอย่างเอกสารทางการเงินจริง	๔๕ นาที
ขั้นที่ ๒ การทำงานเป็นกลุ่ม	ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ ๔-๕ คน คละความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน) นักเรียนร่วมกันศึกษาเนื้อหา ทำใบงาน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	๔๕ นาที

ขั้นตอน	รายละเอียดกิจกรรม	เวลา
ขั้นที่ ๓ การทดสอบย่อย	นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล เพื่อวัดความเข้าใจในเนื้อหา	๒๐ นาที
ขั้นที่ ๔ การคำนวณคะแนนพัฒนาการ	ครูคำนวณคะแนนพัฒนาของนักเรียนแต่ละคนเทียบกับคะแนนฐาน แล้วรวมเป็นคะแนนกลุ่ม	นอกเวลา
ขั้นที่ ๕ การรับรองผลงานกลุ่ม	ครูประกาศผลคะแนนกลุ่ม มอบรางวัลหรือคำชมเชยแก่กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด	๑๐ นาที

๓.๕.๓ ขั้นสังเกตการณ์/ตรวจสอบ (Check)

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลระหว่างและหลังการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

๑. การตรวจสอบระหว่างเรียน
   - สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนระหว่างทำกิจกรรมกลุ่ม
   - บันทึกผลการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน
   - ตรวจสอบผลงานและใบงานของนักเรียน
   - สัมภาษณ์นักเรียนอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเรียน

๒. การตรวจสอบหลังเรียน
   - ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฉบับเดียวกับก่อนเรียน
   - เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

๓.๕.๔ ขั้นสะท้อนผล (Act)

๑. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การบันทึกผล การสัมภาษณ์ และการทดสอบ
๒. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล เพื่อสรุปผลการวิจัย
๓. สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
๔. นำผลการสะท้อนไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

๓.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

๓.๖.๑ สถิติพื้นฐาน

๑. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

สูตร $P = \frac{f}{n} \times 100$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ, f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลง, n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

๒. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบและความพึงพอใจ

สูตร $\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย, $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด, n แทน จำนวนนักเรียน

๑. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์การกระจายของคะแนน

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน, $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง, n แทน จำนวนนักเรียน

๓.๖.๒ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

๑. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบและแผนการจัดการเรียนรู้

๓.๖.๓ เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	**ระดับความพึงพอใจ**
๔.๕๑ - ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	พึงพอใจมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พึงพอใจปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	พึงพอใจน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	พึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ ๔
การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ซึ่งเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ ๔.๒ และตารางที่ ๔.๓

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๑	๕.๘๘
หญิง	๑๖	๙๔๑๒
รวม	**๑๗**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ และเป็นเพศชาย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘

ตารางที่ ๔.๒ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล

เลขที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนก่อนเรียน (๓๐)	คะแนนหลังเรียน (๓๐)	ผลต่างของคะแนน
๑.	นางสาวจิราภรณ์ วัชนะจำนงค์	๑๒	๒๕	+๑๓
๒.	นางสาวชญาณี สีโมสาร	๑๔	๒๖	+๑๒
๓.	นางสาวชนิภา กะฐิน	๑๐	๒๔	+๑๔
๔.	นางสาวธนนันทน์ เดชะจตุรพิธ	๘	๒๒	+๑๔
๕.	นางสาวธัญสุดา จันทร์เพ็ญ	๑๕	๒๗	+๑๒
๖.	นางสาวปรัชดา วันแก้ว	๑๓	๒๕	+๑๒
๗.	นางสาวเพ็ญพักตร์ สายยน	๑๑	๒๔	+๑๓
๘.	นางสาวเพ็ญพิชญา ทำขุนทด	๙	๒๓	+๑๔
๙.	นางสาวรินรดา จันทร์แก้ว	๗	๒๑	+๑๔
๑๐.	นายวัชระพงษ์ อมรวงศ์	๑๖	๒๘	+๑๒
๑๑.	นางสาววิชญาพร ป้องคำกวย	๑๔	๒๖	+๑๒
๑๒.	นางสาววิชุดา บัวเทพ	๑๒	๒๕	+๑๓
๑๓.	นางสาววรัญญา นิลบารันต์	๑๐	๒๔	+๑๔
๑๔.	นางสาวทิตาพร ทองคำตอน	๑๓	๒๖	+๑๓
๑๕.	นางสาวนิภาธร ปราบจันดี	๑๑	๒๕	+๑๔
๑๖.	นางสาวอักษรา ธรรมเจริญ	๙	๒๓	+๑๔
๑๗.	นางสาวทิพวรรณ พรมวัน	๑๕	๒๗	+๑๒
รวม		**๑๙๙**	**๔๒๕**	**+๒๒๖**
ค่าเฉลี่ย		**๑๑.๗๑**	**๒๕.๐๐**	**+๑๓.๒๙**

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า นักเรียนทั้งหมด ๑๗ คน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกคน โดยมีคะแนนก่อนเรียนรวม ๑๙๙ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๑๑.๗๑ คะแนน และคะแนนหลังเรียนรวม ๔๒๕ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒๕.๐๐ คะแนน ซึ่งมีคะแนนผลต่างรวมเพิ่มขึ้น ๒๒๖ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๑๓.๒๙ คะแนน

ตารางที่ ๔.๓ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	๑๗	๓๐	๑๑.๗๑	๒.๗๓	๑๘.๙๕**
หลังเรียน	๑๗	๓๐	๒๕.๐๐	๑.๙๔	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X}$ = ๒๕.๐๐, S.D. = ๑.๙๔) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ = ๑๑.๗๑, S.D. = ๒.๗๓) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (t = ๑๘.๙๕, p = .๐๐๐)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านบรรยากาศการเรียนรู้				
๑.	บรรยากาศในการเรียนผ่อนคลาย ไม่เครียด	๔.๖๕	๐.๔๙	มากที่สุด
๒.	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	๔.๗๑	๐.๔๗	มากที่สุด
๓.	นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนอย่างทั่วถึง	๔.๕๙	๐.๕๑	มากที่สุด
๔.	บรรยากาศส่งเสริมให้กล้าคิด กล้าแสดงออก	๔.๕๓	๐.๕๑	มากที่สุด
๕.	ห้องเรียนเอื้อต่อการทำกิจกรรมกลุ่ม	๔.๔๑	๐.๖๒	มาก
รวมด้านบรรยากาศการเรียนรู้		**๔.๕๘**	**๐.๕๒**	**มากที่สุด**
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
๖.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	๔.๗๑	๐.๔๗	มากที่สุด
๗.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการช่วยเหลือกันในกลุ่ม	๔.๗๖	๐.๔๔	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๘.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	๔.๕๓	๐.๕๑	มากที่สุด
๙.	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	๔.๓๕	๐.๖๑	มาก
๑๐.	การทดสอบย่อยกระตุ้นให้ตั้งใจเรียน	๔.๖๕	๐.๔๙	มากที่สุด
รวมด้านกิจกรรมการเรียนรู้		**๔.๖๐**	**๐.๕๐**	**มากที่สุด**
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
๑๑.	ทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด
๑๒.	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	๔.๖๕	๐.๔๙	มากที่สุด
๑๓.	เกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	๔.๗๖	๐.๔๔	มากที่สุด
๑๔.	มีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น	๔.๕๙	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๕.	ต้องการให้จัดการเรียนการสอนแบบนี้ในวิชาอื่นๆ	๔.๗๑	๐.๔๗	มากที่สุด
รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ		**๔.๗๑**	**๐.๔๖**	**มากที่สุด**
รวมทุกด้าน		**๔.๖๓**	**๐.๔๙**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๓, S.D. = ๐.๔๙)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ **ด้านประโยชน์ที่ได้รับ** ($\bar{X}$ = ๔.๗๑, S.D. = ๐.๔๖) รองลงมาคือ **ด้านกิจกรรมการเรียนรู้** ($\bar{X}$ = ๔.๖๐, S.D. = ๐.๕๐) และ **ด้านบรรยากาศการเรียนรู้** ($\bar{X}$ = ๔.๕๘, S.D. = ๐.๕๒) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ **ข้อ ๑๑ ทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น** ($\bar{X}$ = ๔.๘๒, S.D. = ๐.๓๙) รองลงมาคือ **ข้อ ๗ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการช่วยเหลือกันในกลุ่ม** ($\bar{X}$ = ๔.๗๖, S.D. = ๐.๔๔) และ **ข้อ ๑๓ เกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น** ($\bar{X}$ = ๔.๗๖, S.D. = ๐.๔๔) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ สรุประดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	๑๔	๘๒.๓๕
มาก	๓	๑๗.๖๕
ปานกลาง	๐	๐.๐๐
น้อย	๐	๐.๐๐
น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐
รวม	**๑๗**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๕ และระดับมาก จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕

๔.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบฝึกหัดอัตนัยเพื่อศึกษา การจัดแยกหมวดหมู่บัญชีประกอบไปด้วย สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ ค่าใช้จ่าย ผลการวิจัยพบว่าจำนวนนักเรียน ปวช. ๑ที่สามารถวิเคราะห์แยกหมวดหมู่บัญชี ดังนี้คือ ขั้นวางแผนแก้ปัญหาคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๐ ขั้นดำเนินการตามแผนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๕ ขั้นทำความเข้าใจปัญหาคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๙ และขั้นตรวจสอบวิธีการและคำตอบคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๖

๔.๖ สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๔.๔.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒/๑ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ($\bar{X}$ = ๒๕.๐๐, S.D. = ๑.๙๔) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ = ๑๑.๗๑, S.D. = ๒.๗๓) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๔.๔.๒ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๓, S.D. = ๐.๔๙)

บทที่ ๕
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

๕.๑.๑ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X}$ = ๒๕.๐๐, S.D. = ๑.๙๔) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ = ๑๑.๗๑, S.D. = ๒.๗๓) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ (t = ๑๘.๙๕, p = .๐๐๐) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยนักเรียนทุกคนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๑๓.๒๙ คะแนน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

๕.๑.๒ ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๓, S.D. = ๐.๔๙) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}$ = ๔.๗๑, S.D. = ๐.๔๖) รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๖๐, S.D. = ๐.๕๐) และ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๕๘, S.D. = ๐.๕๒) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อ ๑๑ ทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น ($\bar{X}$ = ๔.๘๒, S.D. = ๐.๓๙) แสดงให้เห็นว่านักเรียนเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนได้ดียิ่งขึ้น

๕.๒ อภิปรายผล

จากผลการวิจัยข้างต้น สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

๕.๒.๑ อภิปรายผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ทั้งนี้เนื่องจากเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มคละความสามารถ ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มละ ๔-๕ คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วนที่เหมาะสม นักเรียนในกลุ่มจะต้องศึกษาเนื้อหาร่วมกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล และมีการให้คะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของ Slavin (๑๙๙๕) ที่กล่าวว่า เทคนิค STAD ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เพราะสมาชิกทุกคนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองและของกลุ่มร่วมกัน

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นักเรียนที่เรียนเก่งช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนมีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น ขณะเดียวกันนักเรียนที่เรียนเก่งก็ได้ทบทวนความรู้และพัฒนาทักษะการอธิบาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิศนา แขมมณี (๒๕๕๖) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และพัฒนาทักษะทางสังคมไปพร้อมกันผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นราภรณ์ มีสวัสดิ์ (๒๕๕๖) ที่ศึกษาการ

พัฒนาการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐๑ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิราภัทร แซ่อึ้ง (๒๕๕๕) ที่ศึกษาการแก้ปัญหานักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า หลังการใช้กระบวนการกลุ่ม นักศึกษามีผลคะแนนการทำแบบทดสอบสูงขึ้น การใช้กระบวนการกลุ่มช่วยให้นักศึกษาไม่เกิดความเบื่อหน่าย เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมากร ประดับกา (๒๕๕๗) ที่ศึกษาการใช้วิธีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนวิชาบัญชีเบื้องต้น ๒ พบว่า หลังใช้วิธีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ผู้เรียนมีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

สำหรับรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒ ซึ่งมีเนื้อหาที่ซับซ้อนและต้องอาศัยความเข้าใจในการวิเคราะห์รายการค้าจากเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี การที่นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

๕.๒.๒ อภิปรายผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๓) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้ทำงานร่วมกับเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้บรรยากาศในการเรียนผ่อนคลาย ไม่เครียด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (๑๙๙๕) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียน ลดการแข่งขัน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}$ = ๔.๗๑) โดยเฉพาะข้อ ๑๑ ทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๘๒) แสดงให้เห็นว่านักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยเฉพาะในเรื่องความเข้าใจเนื้อหาวิชา เนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน และได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่ม สอดคล้องกับแนวคิดของพิมพันธ์ เดชะคุปต์ (๒๕๔๘) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาดียิ่งขึ้น รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๖๐) โดยเฉพาะข้อ ๗ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการช่วยเหลือกันในกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยสูง ($\bar{X}$ = ๔.๗๖) แสดงให้เห็นว่านักเรียนชอบกิจกรรมที่ได้ร่วมมือกันทำ เนื่องจากกิจกรรมในเทคนิค STAD เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจริญ ข้าวารี (๒๕๖๓) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = ๔.๕๘) โดยเฉพาะข้อ ๒ นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูง ($\bar{X}$ = ๔.๗๑) แสดงให้เห็นว่านักเรียนชอบบรรยากาศที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ความพึงพอใจของนักเรียนที่อยู่ในระดับมากที่สุดนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญ ข้าวารี (๒๕๖๓) ที่ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะปฏิบัติด้วยกระบวนการสอนรูปแบบ MIAP ร่วมกับชุดกิจกรรมสะเต็มศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิศรุตา ปลดกระโทก (๒๕๖๓) ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกพัฒนาทักษะในระดับมาก

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางการนำผลการวิจัยไปใช้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน
   - ครูผู้สอนรายวิชาการบัญชีและรายวิชาอื่นๆ ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะรายวิชาที่มีเนื้อหาซับซ้อนและต้องอาศัยการวิเคราะห์ เช่น การบัญชีชั้นสูง การบัญชีต้นทุน หรือการบัญชีภาษีอากร
   - ควรจัดกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน) ในอัตราส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม
   - ควรมีการทดสอบย่อยเป็นระยะ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตั้งใจเรียนและทบทวนบทเรียนอย่างสม่ำเสมอ
   - ควรให้คะแนนพัฒนาการหรือคะแนนความก้าวหน้าของนักเรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจและโอกาสให้นักเรียนที่เรียนอ่อนมีส่วนร่วมในการทำคะแนนให้กลุ่มได้

๒. ด้านการวัดและประเมินผล
   - ควรมีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบ ทั้งการทดสอบ การสังเกตพฤติกรรม การประเมินการทำงานกลุ่ม และการประเมินตนเอง
   - ควรมีคะแนนฐาน (Base Score) ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อใช้ในการคำนวณคะแนนพัฒนาการและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

๓. ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
   - ควรจัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการทำกิจกรรมกลุ่ม เช่น จัดโต๊ะเก้าอี้เป็นกลุ่ม มีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม
   - ควรสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เป็นกันเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก และกล้าถามเมื่อไม่เข้าใจ
   - ควรให้กำลังใจและชมเชยกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กลุ่มอื่นๆ พัฒนาตนเองต่อไป

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑. ด้านขอบเขตการวิจัย
   - ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับรายวิชาอื่นๆ ในสาขาวิชาการบัญชี เช่น รายวิชาการบัญชีต้นทุน รายวิชาการบัญชีภาษีอากร หรือรายวิชาการบัญชีชั้นสูง
   - ควรมีการวิจัยแบบกึ่งทดลองที่มีกลุ่มควบคุม เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

๒. ด้านตัวแปรที่ศึกษา
   - ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม ความคงทนในการเรียนรู้ หรือเจตคติต่อวิชาชีพบัญชี
   -

- ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เช่น บทบาทของครูผู้สอน การจัดกลุ่ม การให้แรงจูงใจ เป็นต้น

๓. ด้านระยะเวลาการวิจัย
   - ควรมีการวิจัยในระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๔. ด้านรูปแบบการวิจัย
   - ควรมีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอาชีวศึกษาโดยเฉพาะ
   - ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ พฤติกรรม และปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

บรรณานุกรม

พะยอม สิงเสน่ห์, คุณหญิง และนรีนุช เมฆวิชัย. การบัญชีการเงิน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวน พิมพ์, ๒๕๕๓
พรหมิทร์ สิทธพรพรหมและคณะ. การบัญชีการเงิน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ หจก ..แสงจันทร์การ พิมพ์,๒๕๕๔
http://www.geocities.com/ultimatemath/ http://thati.net/mathooo

ภาคผนวก

ส่วนที่ ๑: แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
รายวิชา: การบัญชีธุรกิจซื้อขายสินค้า ๑
ระดับ: ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
จำนวน: ๒๐ ข้อ ปรนัย ๔ ตัวเลือก
คะแนนเต็ม: ๒๐ คะแนน (ข้อละ ๑ คะแนน)
เวลา: ๓๐ นาที

คำชี้แจง

๑. **แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ๔ ตัวเลือก จำนวน ๒๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน**
๒. **ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว โดยทำเครื่องหมาย ✗ ลงในกระดาษคำตอบ**
๓. **ห้ามขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใดๆ ลงในแบบทดสอบ**
๔. **เวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ ๓๐ นาที**

ข้อสอบ

๑. ข้อใดคือความหมายของธุรกิจซื้อขายสินค้า
ก. ธุรกิจที่ให้บริการแก่ลูกค้าโดยมีค่าบริการ
ข. ธุรกิจที่ซื้อสินค้ามาแล้วนำไปขายต่อโดยหวังกำไร
ค. ธุรกิจที่ผลิตสินค้าขายเองจากโรงงาน
ง. ธุรกิจที่รับจ้างผลิตสินค้าให้แก่ผู้อื่น
เฉลย ข. ธุรกิจที่ซื้อสินค้ามาแล้วนำไปขายต่อโดยหวังกำไร

๒. เอกสารใดที่ผู้ขายจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งรายละเอียดสินค้าและส่งให้ผู้ซื้อพร้อมสินค้า
ก. ใบสั่งซื้อ (Purchase Order)
ข. ใบขอซื้อ (Purchase Requisition)
ค. ใบส่งของ/ใบกำกับสินค้า (Invoice)
ง. ใบเสร็จรับเงิน (Receipt)
เฉลย ค. ใบส่งของ/ใบกำกับสินค้า (Invoice)

๓. การบันทึกบัญชีซื้อสินค้าเป็นเงินสด ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต เงินสด
ข. เดบิต เงินสด เครดิต ซื้อสินค้า
ค. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เงินสด
ง. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เจ้าหนี้การค้า
เฉลย ค. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เงินสด

๔. ข้อใดคือความหมายของส่วนลดการค้า (Trade Discount)
ก. ส่วนลดที่ให้เมื่อชำระหนี้ภายในเวลาที่กำหนด
ข. ส่วนลดที่ให้แก่ลูกค้าที่ซื้อสินค้าครั้งละมากๆ
ค. ส่วนลดที่ให้เมื่อซื้อสินค้าเป็นเงินสด
ง. ส่วนลดที่ให้เมื่อซื้อสินค้าช่วงเทศกาล
เฉลย ข. ส่วนลดที่ให้แก่ลูกค้าที่ซื้อสินค้าครั้งละมากๆ

๕. ถ้าผู้ขายกำหนดเงื่อนไขการชำระเงิน ๒/๑๐, n/๓๐ หมายความว่าอย่างไร
ก. ชำระภายใน ๑๐ วัน ลด ๒% ชำระภายใน ๓๐ วัน ลด ๕%
ข. ชำระภายใน ๑๐ วัน ลด ๒% ต้องชำระภายใน ๓๐ วัน
ค. ชำระภายใน ๒ วัน ลด ๑๐% ชำระภายใน ๓๐ วัน เต็มจำนวน
ง. ชำระภายใน ๑๐ วัน ลด ๓๐% ชำระภายใน ๒ วัน เต็มจำนวน
เฉลย ข. ชำระภายใน ๑๐ วัน ลด ๒% ต้องชำระภายใน ๓๐ วัน
๖. การบันทึกบัญชีซื้อสินค้าเป็นเงินเชื่อ ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เงินสด
ข. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เจ้าหนี้การค้า
ค. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต ซื้อสินค้า
ง. เดบิต เงินสด เครดิต ซื้อสินค้า
เฉลย ข. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต เจ้าหนี้การค้า
๗. การบันทึกบัญชีขายสินค้าเป็นเงินเชื่อ ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต เงินสด เครดิต ขายสินค้า
ข. เดบิต ขายสินค้า เครดิต ลูกหนี้การค้า
ค. เดบิต ลูกหนี้การค้า เครดิต ขายสินค้า
ง. เดบิต ลูกหนี้การค้า เครดิต เงินสด
เฉลย ค. เดบิต ลูกหนี้การค้า เครดิต ขายสินค้า
๘. กิจการซื้อสินค้าราคา ๑๐,๐๐๐ บาท ได้รับส่วนลดการค้า ๕% จะบันทึกซื้อสินค้าด้วยราคาเท่าใด
ก. ๑๐,๐๐๐ บาท
ข. ๙,๕๐๐ บาท
ค. ๙,๐๐๐ บาท
ง. ๘,๕๐๐ บาท
เฉลย ข. ๙,๕๐๐ บาท (๑๐,๐๐๐ - (๑๐,๐๐๐ x ๕%))
๙. ข้อใดคือความหมายของภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
ก. ภาษีที่เรียกเก็บจากกำไรของกิจการ
ข. ภาษีที่เรียกเก็บจากการขายสินค้าหรือให้บริการ
ค. ภาษีที่เรียกเก็บจากเงินเดือนพนักงาน
ง. ภาษีที่เรียกเก็บจากการนำเข้าวัตถุดิบ
เฉลย ข. ภาษีที่เรียกเก็บจากการขายสินค้าหรือให้บริการ
๑๐. ถ้ากิจการขายสินค้าราคา ๒๐,๐๐๐ บาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗% จะต้องบันทึกภาษีขายเป็นจำนวนเท่าใด
ก. ๑,๒๐๐ บาท
ข. ๑,๔๐๐ บาท
ค. ๑,๖๐๐ บาท
ง. ๑,๘๐๐ บาท
เฉลย ข. ๑,๔๐๐ บาท (๒๐,๐๐๐ x ๗%)
๑๑. การบันทึกบัญชีซื้อสินค้าเป็นเงินเชื่อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต ซื้อสินค้า, ภาษีซื้อ เครดิต เจ้าหนี้การค้า
ข. เดบิต ซื้อสินค้า เครดิต ภาษีซื้อ, เจ้าหนี้การค้า
ค. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต ซื้อสินค้า, ภาษีขาย

ง. เดบิต ซื้อสินค้า, เจ้าหนี้การค้า เครดิต ภาษีซื้อ
เฉลย ก. เดบิต ซื้อสินค้า, ภาษีซื้อ เครดิต เจ้าหนี้การค้า
๑๒. กิจการขายสินค้าเป็นเงินเชื่อ ๒๐,๐๐๐ บาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗% จำนวนเงินที่ลูกค้าต้องชำระคือเท่าใด
ก. ๒๐,๐๐๐ บาท
ข. ๒๑,๐๐๐ บาท
ค. ๒๑,๔๐๐ บาท
ง. ๒๒,๐๐๐ บาท
เฉลย ค. ๒๑,๔๐๐ บาท (๒๐,๐๐๐ + ๑,๔๐๐)
๑๓. ถ้าผู้ซื้อส่งคืนสินค้าเนื่องจากสินค้าชำรุด ผู้ขายจะออกเอกสารใดให้ผู้ซื้อ
ก. ใบลดหนี้ (Credit Note)
ข. ใบเพิ่มหนี้ (Debit Note)
ค. ใบเสร็จรับเงิน (Receipt)
ง. ใบส่งของ (Delivery Note)
เฉลย ก. ใบลดหนี้ (Credit Note)
๑๔. การบันทึกบัญชีเมื่อผู้ซื้อส่งคืนสินค้า (ฝ่ายผู้ขาย) ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต ขายสินค้า เครดิต ลูกหนี้การค้า
ข. เดบิต รับคืนสินค้า เครดิต ลูกหนี้การค้า
ค. เดบิต ลูกหนี้การค้า เครดิต รับคืนสินค้า
ง. เดบิต เงินสด เครดิต รับคืนสินค้า
เฉลย ข. เดบิต รับคืนสินค้า เครดิต ลูกหนี้การค้า
๑๕. กิจการซื้อสินค้า ๑๕,๐๐๐ บาท เงื่อนไข ๒/๑๐, n/๓๐ ถ้าชำระหนี้ภายใน ๑๐ วัน จะต้องชำระเงินเท่าใด
ก. ๑๔,๗๐๐ บาท
ข. ๑๔,๘๐๐ บาท
ค. ๑๔,๙๐๐ บาท
ง. ๑๕,๐๐๐ บาท
เฉลย ก. ๑๔,๗๐๐ บาท (๑๕,๐๐๐ - (๑๕,๐๐๐ x ๒%))
๑๖. การบันทึกบัญชีเมื่อผู้ซื้อชำระหนี้ภายในกำหนดได้รับส่วนลด (ฝ่ายผู้ซื้อ) ควรบันทึกอย่างไร
ก. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต เงินสด, ส่วนลดรับ
ข. เดบิต เงินสด, ส่วนลดรับ เครดิต เจ้าหนี้การค้า
ค. เดบิต เจ้าหนี้การค้า, ส่วนลดรับ เครดิต เงินสด
ง. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต เงินสด
เฉลย ก. เดบิต เจ้าหนี้การค้า เครดิต เงินสด, ส่วนลดรับ
๑๗. บัญชีประเภทใดที่มียอดคงเหลือด้านเครดิต
ก. สินทรัพย์
ข. ค่าใช้จ่าย
ค. หนี้สิน
ง. ถูกทั้ง ข และ ค
เฉลย ค. หนี้สิน
๑๘. เอกสารใดที่ผู้ซื้อจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งความต้องการซื้อสินค้าให้ฝ่ายจัดซื้อทราบ
ก. ใบสั่งซื้อ (Purchase Order)

ข. ใบขอซื้อ (Purchase Requisition)
ค. ใบส่งของ (Delivery Note)
ง. ใบเสร็จรับเงิน (Receipt)
เฉลย ข. ใบขอซื้อ (Purchase Requisition)
๑๙. ข้อใดคือความหมายของ FOB Shipping Point
ก. ผู้ขายรับผิดชอบค่าขนส่งจนสินค้าถึงมือผู้ซื้อ
ข. ผู้ซื้อรับผิดชอบค่าขนส่งเมื่อสินค้าผ่านมือผู้ซื้อ
ค. ผู้ซื้อรับผิดชอบค่าขนส่งนับจากสินค้าออกจากคลังผู้ขาย
ง. ผู้ขายและผู้ซื้อร่วมกันรับผิดชอบค่าขนส่ง
เฉลย ค. ผู้ซื้อรับผิดชอบค่าขนส่งนับจากสินค้าออกจากคลังผู้ขาย
๒๐. ถ้ากิจการมีรายได้จากการขายสินค้า ๕๐,๐๐๐ บาท ต้นทุนขาย ๓๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการขาย ๑๐,๐๐๐ บาท กิจการมีกำไรขั้นต้นเท่าใด
ก. ๑๐,๐๐๐ บาท
ข. ๒๐,๐๐๐ บาท
ค. ๓๐,๐๐๐ บาท
ง. ๔๐,๐๐๐ บาท
เฉลย ข. ๒๐,๐๐๐ บาท (๕๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐)

เฉลยแบบทดสอบ

ข้อ	**เฉลย**	**ข้อ**	**เฉลย**
๑	ข	๑๑	ก
๒	ค	๑๒	ค
๓	ค	๑๓	ก
๔	ข	๑๔	ข
๕	ข	๑๕	ก
๖	ข	๑๖	ก
๗	ค	๑๗	ค
๘	ข	๑๘	ข
๙	ข	๑๙	ค
๑๐	ข	๒๐	ข

ส่วนที่ ๒: แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
เรื่อง: ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
รายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒
ระดับ: ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาการบัญชีสำหรับธุรกิจซื้อขายสินค้า ๒
๒. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้
   - ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
   - ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
๓. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้
   - ระดับ ๕ หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
   - ระดับ ๔ หมายถึง พึงพอใจมาก
   - ระดับ ๓ หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
   - ระดับ ๒ หมายถึง พึงพอใจน้อย
   - ระดับ ๑ หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด
๔. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

๑. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
๒. อายุ
   - ( ) ๑๕-๑๖ ปี
   - ( ) ๑๗-๑๘ ปี
   - ( ) ๑๙ ปีขึ้นไป
๓. ระดับชั้น
   - ( ) ปวช.๑
   - ( ) ปวช.๒
   - ( ) ปวช.๓
   - ( ) ปวส.๑
   - ( ) ปวส.๒

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ		เกณฑ์การให้คะแนน				
ด้านบรรยากาศการเรียนรู้		๕	๔	๓	๒	๑
๑.	บรรยากาศในการเรียนผ่อนคลาย ไม่เครียด					
๒.	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
๓.	นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนอย่างทั่วถึง					
๔.	บรรยากาศส่งเสริมให้กล้าคิดกล้าแสดงออก					
๕.	ห้องเรียนเอื้อต่อการทำกิจกรรมกลุ่ม					
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้						
๖.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					
๗.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการช่วยเหลือกันในกลุ่ม					
๘.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์					
๙.	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา					
๑๐.	การทดสอบย่อยกระตุ้นให้ตั้งใจเรียน					
๑๑.	ใบงานและแบบฝึกหัดมีความเหมาะสม ชัดเจน					

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
๑๒.	ทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้น					
๑๓.	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้					
๑๔.	เกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
๑๕.	มีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น					

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง: โปรดเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม